

REUNIÓN MESA DE GOBIERNO ABIERTO Y OGP

Fecha: 30 de junio de 2022

Lugar: Reunión virtual

Horario: 14:00 a 15:30 horas

ASISTENTES

1. Miembros de la Mesa de Gobierno Abierto

- a. Carolina Chávez, representante de la Red Académica de Gobierno Abierto.
- b. Igor Morales, representante de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto.
- c. Felipe Ajenjo, representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

2. Alianza para el Gobierno Abierto

- a. Rosario Pavese, Coordinadora Regional de Apoyo a Países para América del Sur de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP).

3. Comisión para la Integridad Pública y Transparencia

- a. Natalia Martínez.
- b. Claudia Montero.
- c. Gabriel Ortiz.

4. Otros

- a. Rafael Pizarro, Red Académica de Gobierno Abierto.

TABLA

1. Fondo de OGP para el desarrollo de actividades en el marco del proceso de cocreación del Sexto Plan de Acción de Gobierno Abierto o mejoras asociadas a éste.
2. Sexto Plan de Acción de Gobierno Abierto: próximas actividades.
3. Otros

DESARROLLO

1. Fondo de OGP para el desarrollo de actividades en el marco del proceso de cocreación del Sexto Plan de Acción de Gobierno Abierto o mejoras asociadas a éste.
1. La reunión tuvo por objetivo la revisión final de la propuesta de postulación para el fondo de OGP, la que incorporaba los comentarios enviados por la Mesa de Gobierno Abierto con anterioridad.

2. En este sentido, la representante de la Red Académica de Gobierno Abierto, Carolina Chávez, y el representante de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto, Igor Morales, realizaron consultas referidas al monto asignado a la consultoría propuesta por la contraparte del Gobierno, así como al perfil la o el consultor, como la propuesta de criterios de evaluación para su designación. En particular, se consultó respecto a la posibilidad de hacer reasignaciones en caso de que se pudiera realizar una contratación por un monto menor al solicitado.
3. En respuesta, los integrantes de la Comisión señalaron que el consultor o consultora seleccionada sería una persona ajena a todas las instituciones que componen la MGA, lo que fue reafirmado por Rosario Pavese indicando que, de ser aprobada la propuesta, la contratación la haría directamente OGP.
4. Por otro lado, con relación al monto de la consultoría, la Comisión indicó que son montos referenciales, no definitivos, los que obtuvieron a partir de trabajos similares realizados con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el pasado. Al respecto, el representante de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto solicitó reducir el monto asignado a esta consultoría.
5. De igual forma, la representante de OGP Rosario Pavese, recalcó que no se puede asegurar que la asignación del fondo coincidirá con lo solicitado, y que, en efecto, podría asignarse una cifra menor, en cuyo caso el monto se puede ajustar mediante una reducción de las horas de trabajo. De igual forma, confirmó que en caso de que se haga una contratación por un monto menor al adjudicado, se puede realizar una reasignación a la segunda etapa del proyecto, que dice relación con las jornadas de sensibilización previas al proceso de cocreación del 6to Plan de Acción.
6. A continuación, la representante de la Alianza para el Gobierno Abierto, consultó sobre la cantidad de talleres a realizar en la segunda etapa. En respuesta, los miembros de la Comisión señalaron que se contemplan 16 talleres en total, correspondientes a uno por región. Ante esto, la representante de OGP solicitó más información con respecto a la factibilidad de realizarlos en el tiempo planificado. Asimismo, recalcó que este aspecto debe articularse con la conceptualización del 6to Plan de Acción y su metodología. En esta materia, señaló que tener más talleres no siempre lleva a mejor información.
7. Los miembros de la Comisión señalaron que el inicio de las jornadas de sensibilización se contempla para agosto, por lo que se espera cumplir con el cronograma.
8. A continuación, los miembros de la Comisión enumeraron los pasos a seguir en esta materia, correspondientes a:
 - a. Realizar ajustes al documento en base a lo discutido en la reunión y agregar traducción al inglés.
 - b. Realizar el envío de la postulación.
 - c. Agendar una reunión de la Mesa para revisar la metodología de seguimiento.
 - d. Agendar una reunión con ACHV para revisar la administración del fondo.
9. De igual forma, el representante de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil preguntó si se requiere una formalización del apoyo al proyecto por parte de la Mesa de Gobierno Abierto, ante lo cual los miembros de la Comisión se comprometieron a consultar este aspecto.

Sexto Plan de Acción de Gobierno Abierto

10. El representante de PNUD, Felipe Ajenjo, consultó por el avance de las acciones en el marco del Sexto Plan de Acción, y de manera particular en lo referido a la contratación de una consultoría para la metodología.

11. Al respecto, los miembros de la comisión señalaron que los Términos de Referencia fueron enviados al BID. Asimismo, señalaron que las entrevistas se encuentran agendadas hasta el 11 de julio, y comprometieron enviar los materiales con los resultados de estas a la Mesa de Gobierno Abierto.

Otros

12. Los miembros de la Mesa consultaron por el proceso de consulta a las instituciones implementadoras de los compromisos del Quinto Plan de Acción de Gobierno Abierto. Al respecto, los miembros de la Comisión señalaron que se enviaron nuevos oficios, con plazo hasta el 13 de julio. Asimismo, comprometieron subir las respuestas al Drive compartido.
13. Los miembros de la Mesa consultaron sobre el estado de la candidatura de Chile a la Directiva de la Alianza para el Gobierno Abierto. Sobre este punto, los miembros de la Comisión señalaron que se contactó a los países miembros con la carta de solicitud y la carta de apoyo. De igual forma, se contempla contar con asesoría del Ministerio de Relaciones Exteriores, así como enviar una nueva comunicación a los países y realizar un video del Ministro Secretario General de la Presidencia. Ante la consulta de los miembros de la Mesa, también señalaron que se contemplarían más actividades de difusión por redes sociales.

ACUERDOS Y TAREAS

1. En lo relativo al fondo de OGP para apoyar el proceso de cocreación del Sexto Plan de Gobierno Abierto, los miembros de la Comisión para la Integridad Pública y Transparencia se acordaron las siguientes tareas:
 - a. Realizar ajustes al documento, incorporando un desglose más detallado de las actividades de sensibilización y sus gastos.
 - b. Realizar el envío de la postulación en inglés y español para comenzar la distribución de la propuesta al interior de la Alianza.
 - c. Agendar una reunión de la mesa para revisar la metodología de seguimiento.
 - d. Agendar una reunión con ACHV para revisar la administración del fondo.
2. Respecto a la consultoría sobre la metodología del proceso de cocreación del Sexto Plan de Acción de Gobierno Abierto, los miembros de la Comisión para la Integridad Pública y Transparencia comprometieron enviar los materiales con los resultados de las entrevistas a la Mesa de Gobierno Abierto.
3. De igual forma, comprometieron subir las respuestas de las instituciones implementadoras de los compromisos del Quinto Plan de Acción de Gobierno Abierto.
4. Respecto a la candidatura de Chile a la Directiva de la Alianza para el Gobierno Abierto, los miembros de la Comisión comprometieron estudiar más acciones de difusión por redes sociales.