

REUNIÓN MESA DE GOBIERNO ABIERTO

ANTECEDENTES

Fecha: 28-03-2022

Lugar: Edificio Bicentenario. Teatinos 92, Santiago

Horarios: 9:30 a 11:00 horas

ASISTENTES

1. Miembros de la Mesa:

- a. Carolina Chávez, representante de la Red Académica de Gobierno Abierto
- b. Igor Morales, representante de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto.
- c. Felipe Ajenjo, representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- d. Alejandra Naser, representante de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- e. Valeria Lübbert, Secretaria Ejecutiva de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia.

2. Otros:

- a. Cristina Vio, Coordinadora de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia
- b. Natalia Martínez, Coordinadora de Proyectos de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia.
- c. Claudia Montero, asesora de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia.
- d. Gabriel Ortiz, asesor de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia.
- e. Daniel Oyarzún, Director Ejecutivo de la Asociación Chilena de Voluntarios e integrante del Núcleo Coordinador de la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Gobierno Abierto.

TABLA

1. Presentación oficial de los integrantes de la Mesa de Gobierno Abierto y la Secretaria Ejecutiva.
2. Revisión de los avances y próximos desafíos en el contexto de gobierno abierto.
3. Implementación de la Hoja de Ruta y seguimiento del 5° Plan de Acción de Gobierno Abierto.

DESARROLLO

1. La reunión inicia con la ronda de presentaciones de la Secretaria Ejecutiva y el equipo de la Comisión de Integridad Pública y Transparencia. A continuación, se presentaron los integrantes de la Mesa de Gobierno Abierto. La representante de CEPAL destacó el rol de su institución en apoyar al Gobierno de Chile en materias de gobierno abierto, especialmente en las transiciones políticas. Por su parte la representante de la Red Académica expuso que dicha red se compone de 39 personas provenientes de distintas universidades del país y que su rol es apoyar desde la formulación de políticas públicas con enfoque de gobierno abierto, así como formación en gobierno abierto, donde destaca la Escuela de Verano realizada en conjunto con la Red de Sociedad Civil. Por su parte, el representante de PNUD valora la generación del espacio de conversación a pocas semanas de instalada la nueva administración, lo cual demuestra el compromiso en avanzar en gobierno abierto.
2. Para continuar la ronda de presentaciones, el representante de la Red de Sociedad Civil comentó que la red está compuesta por 79 organizaciones de la sociedad civil, y que actualmente se encuentran en proceso de incorporación de más organizaciones. Asimismo, señala que dentro de la red próximamente se formarán Mesas Temáticas de acuerdo al artículo 12 de los estatutos vigentes, las cuales se alinearán con las áreas de trabajo de la Alianza para el Gobierno Abierto. Para finalizar, el Director Ejecutivo de la Asociación Chilena de Voluntarios indicó que su área de experiencia consiste en participación ciudadana y trabajo con gobiernos locales, área de interés para trabajar en los próximos Planes de Acción de Gobierno Abierto.
3. La Secretaria Ejecutiva toma la palabra para comentar sobre el monitoreo del 5° Plan de Acción de Gobierno Abierto, el cual se encuentra sin reporte en el sitio web y tampoco una metodología de reporte establecida. Como primera acción, se envió un oficio a los implementadores e implementadoras de los compromisos del Plan de Acción, y adicionalmente, se sostendrán reuniones bilaterales con cada institución pública para revisar los avances y desafíos para el cumplimiento, ante lo cual el Representante del Núcleo de la Red de la Sociedad Civil expresó su interés en participar. Para esto se propuso utilizar la misma metodología de seguimiento aplicada para el 4° Plan de Acción de Gobierno Abierto. En tal sentido, consultó a los miembros de la Mesa de Gobierno Abierto cuál es su apreciación sobre esta forma de monitorear el cumplimiento de los compromisos y cómo se podría mejorar.
4. Respecto al compromiso “Hoja de Ruta”, del cual la Comisión es la institución responsable de su implementación, la Secretaria Ejecutiva quiere conocer las apreciaciones de la Mesa de Gobierno Abierto, en especial cómo se pensó y qué se espera de la “Hoja de Ruta”. También comenta que el equipo de la Comisión se encuentra trabajando en un primer levantamiento de información, el cual puede utilizarse como un primer acercamiento al diagnóstico, donde se consideran acciones a largo plazo para transitar de Gobierno Abierto, a Estado Abierto y a un Chile Abierto. Este insumo contempla la incorporación de distintos sectores de la Administración del Estado, el sector privado, gobiernos locales, entre otros puntos.
5. La representante de la academia comenta que el compromiso “Hoja de Ruta” se pensó como una forma de mejorar lo que actualmente existe en gobierno abierto. Desde su perspectiva dentro del Estado se realizan varias consultas públicas, mesas de trabajo e instancias de participación ciudadana, las cuales

no llevan el sello de gobierno abierto, es decir, no se articulan con la agenda de gobierno abierto. Esto evidencia una falta de coordinación y articulación dentro del Estado, por lo cual considera que es primordial ordenar lo que ya existe y dar institucionalidad. También se debe avanzar en asegurar un presupuesto para los temas de gobierno abierto, lo cual permitiría capacitar de forma permanente a los funcionarios y funcionarias públicas, implementar los Planes de Acción de Gobierno Abierto, e incluso utilizar fondos para la cocreación. Comenta que, en el escenario actual, si se decide realizar un Plan de Acción de forma presencial, no se cuentan con los recursos necesarios para el despliegue territorial. También indica que la “Hoja de Ruta” debe ser una planificación de cómo gobierno abierto puede trascender al resto de instituciones públicas, generar una estructura básica de funcionamiento y presupuesto asociado, de esta forma se puede transformar en una herramienta permanente que no dependa de voluntades.

6. Del mismo modo, el representante de la Red de Sociedad Civil señala que es necesario contar con puntos de contacto en los distintos ministerios y servicios públicos. Para esto considera que los encargados y encargadas de transparencia pueden ser un punto de partida. También opina que se debe contar con presupuesto para profundizar los temas de gobierno abierto, por lo que considera que se debe incorporar gobierno abierto en la discusión presupuestaria para el próximo año.
7. La representante de CEPAL señala que desde su institución cuentan con una metodología de seguimiento a la implementación de los Planes de Acción, la cual permite generar indicadores y medir su impacto. Desde CEPAL han realizado talleres de Marco Lógico en distintos países de la región para monitorear los avances de los compromisos. Esta metodología ha sido particularmente útil, ya que los compromisos son de distinta índole y con realidades institucionales diversas. Señala que la metodología Marco Lógico es adaptable y capaz de abordar estas distintas realidades. Por su parte, explica que la “Hoja de Ruta” la concibió como algo distinto a lo expuesto anteriormente por la representante de la academia. Actualmente, comparte su visión, donde la “Hoja de Ruta” debe brindar los lineamientos para proyectar las acciones en materia de gobierno abierto. Según su diagnóstico, falta institucionalidad para gobierno abierto, ya que no se cuenta con una unidad o división dedicada a la materia y tampoco con presupuesto. También expone la necesidad de coordinar los Planes de Acción con otras agendas, como el Programa de Gobierno.
8. Por su parte, el representante de la Asociación Chilena de Voluntarios recalca la importancia de reunirse con los equipos de las distintas instituciones públicas que son responsables de la implementación de los compromisos del Plan de Acción, ya que muchos servicios públicos se han visto afectados de manera negativa por efectos de la pandemia. Asimismo, opina que los compromisos son una herramienta que permiten entrar a los servicios públicos con gobierno abierto, pero quedan como acciones aisladas, por tanto, no permiten proyectar ni articular gobierno abierto más allá de los Planes de Acción, de ahí la necesidad de una “Hoja de Ruta”. Adicionalmente, considera que los compromisos inconclusos no deberían descartarse, si no que se deberían integrar en los siguientes Planes de Acción, ejemplo de esto es el registro de beneficiarios finales del 4° Plan de Acción. En cuanto a los Planes de Acción, señala que el siguiente proceso de cocreación debe enfocarse en la incorporación de gobiernos locales o municipios dentro de la agenda.
9. El representante de PNUD comenta sobre la necesidad de mejorar la metodología de seguimiento de los Planes de Acción. Expone que es necesario estandarizar el seguimiento y crear indicadores que permitan

a la ciudadanía hacer revisión de los avances. Sin embargo, considera aun más importante el acompañamiento a los servicios públicos que implementan los compromisos, es decir, que se cree comunidad y se compartan buenas prácticas de manera permanente. Respecto a la “Hoja de Ruta”, menciona que debe utilizarse para ordenar la agenda de gobierno abierto, convocar a más actores a aplicar gobierno abierto en sus prácticas institucionales, es decir, una guía sobre como hacer gobierno abierto desde distintos espacios. Sin embargo, para el representante de PNUD es importante que se consideren de forma paralela acciones para mejorar los procesos dentro del contexto de la Alianza para el Gobierno Abierto y por fuera de esta. Por tal motivo, opina que es importante contar con un diagnóstico robusto que identifique brechas en participación, en transparencia, entre otros aspectos.

10. Los integrantes de la Mesa de Gobierno Abierto mencionan que dentro del Estado existen varias iniciativas que son gobierno abierto, sin embargo, las instituciones que las lideran no están conscientes de esto. Algunos ejemplos destacados son los temas de Energía Abierta lideradas por el Ministerio de Energía, Minería Abierta a cargo del Ministerio de Minería, y los procesos de consulta del Ministerio de Ciencia. Asimismo, consideran relevante trabajar en temas que se han alejado de la agenda de gobierno abierto, como datos abiertos y la actualización del Portal de Datos Abiertos. También consideran que la “Hoja de Ruta” debería contener un mapeo de ministerios que están realizando prácticas de gobierno abierto y participación ciudadana, cómo funcionan, las plataformas que utilizan, con qué presupuesto cuentan.
11. Desde la Mesa de Gobierno Abierto se consulta sobre el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para la implementación de la “Hoja de Ruta”. La Secretaria Ejecutiva señala que se cuenta con esos fondos, los cuales se deben utilizar de una manera eficiente para la “Hoja de Ruta”. De tal modo, desde la Comisión se trabajará en un primer insumo para la “Hoja de Ruta” y en paralelo se trabajarán términos de referencia para una consultoría que apoye su cumplimiento.
12. A continuación, la Secretaria Ejecutiva presenta un borrador de cronograma para la cocreación del 6° Plan de Acción de Gobierno Abierto, el cual comenzaría en el mes de junio de 2022. También se destaca que la recepción de propuestas será más extensa que en periodos anteriores, con la finalidad que los actores del sector público cuenten con más tiempo para participar del proceso de consulta, ya que las visaciones internas y apoyo de las jefaturas son importantes para su participación. Además, se proponen temas hacia dónde enfocar los compromisos, tales como género, gobiernos locales, fuerzas armadas, entre otros. Los integrantes de la Mesa de Gobierno Abierto indican que deben existir criterios de priorización claros para los compromisos y que se debe respetar el proceso de recepción de propuestas y los resultados de la participación.
13. Los representantes de academia y sociedad civil expresan su preocupación respecto al presupuesto asignado para el 6° Plan de Acción, en especial si se considera una cocreación con participación presencial. En tal sentido, el representante de la sociedad civil se compromete a enviar una propuesta de presupuesto considerando distintos escenarios para la cocreación del Plan de Acción. El representante de la Asociación Chilena de Voluntarios comenta que el cronograma del 6° Plan de Acción debe considerar en su planificación otros procesos que permean la administración, como el plebiscito de la nueva Constitución.

14. Los representantes de CEPAL y PNUD indican que se aproxima la Semana de Gobierno Abierto en el mes de mayo y consideran importante que la Comisión realice alguna actividad. Además, la representante de CEPAL señala la importancia de contar con participación política de alto nivel, por lo cual espera que el Ministro Giorgio Jackson se pueda pronunciar respecto a los temas de gobierno abierto, de manera de enviar un mensaje a la ciudadanía y a los servicios públicos. La Secretaria Ejecutiva comenta que se está trabajando para generar una reunión, ya sea con el Ministro o con la Subsecretaria.

ACUERDOS Y COMPROMISOS

Acuerdos y compromisos	Responsable	Fecha
Enviar por correo electrónico insumos para la Hoja de Ruta	Comisión de Integridad Pública y Transparencia	A la brevedad
Enviar por correo electrónico cronograma del 6° Plan de Acción para comentarios	Comisión de Integridad Pública y Transparencia	A la brevedad
Preparar propuesta de términos de referencia para Hoja de Ruta.	Comisión de Integridad Pública y Transparencia	A la brevedad
Propuesta de presupuesto para la cocreación del 6° Plan de Acción	Representante de la Red de Sociedad Civil	A la brevedad

PRÓXIMA REUNIÓN

No se fija fecha de próxima reunión.