

|                              |   |                    |            |                    |       |                 |       |
|------------------------------|---|--------------------|------------|--------------------|-------|-----------------|-------|
| <b>Reunión convocada por</b> | Rodrigo Mora Ortega   | Fecha convocatoria | 22-06-2016 |                    |       |                 |       |
| <b>Nombre de la mesa</b>     | <b>Mesa 1: recursos naturales y medioambiente<br/>Mesa 2: Políticas sociales y educacionales<br/>(segunda sesión)</b> |                    |            |                    |       |                 |       |
| <b>Lugar</b>                 | Ex Congreso,<br>Morandé 441, sala de<br>Comisiones  | <b>FECHA</b>       | 01.07.2016 | <b>HORA INICIO</b> | 09:30 | <b>HORA FIN</b> | 13:00 |

### Programa

#### *Programa sesión Mesas OGP viernes 01.07.2016*

#### *Mesa 1: Recursos naturales y medio ambiente y Mesa 2: Políticas sociales y educacionales*

9:30 – 9:40

#### **Presentación de participantes; contexto y objetivos de la sesión**

Objetivo de sesión: Priorizar de manera conjunta las iniciativas trabajadas y evaluarlas en base a criterios OGP y enfoque SMART.

#### Insumo:

- Lista de propuestas que fueron discutidas en la primera sesión, con detalle de cuáles se ha decidido no mantener.
- Propuesta de Segpres de iniciativas prioritarias, en base a discusión de la primera sesión de las mesas

#### Producto de la sesión:

Pre-selección de propuestas que serán consideradas para su inclusión en el tercer Plan de Acción de OGP.

9:40 – 10:15

#### **Resultados sesiones anteriores**

10:15 – 11:00

#### **Priorización de iniciativas**

11:00 – 11:15

#### **Café**

11:15 – 12:10

#### **(Continuación) Priorización de iniciativas**

12:10 – 12:30

#### **Cierre**

### **Lista iniciativas Mesa 1: Recursos naturales y medio ambiente**

#### I. Lista sesión 1

|   | <b>Nombre</b>   | <b>Origen</b>                 | <b>Resultado sesión 1</b> |
|---|---|-------------------------------|---------------------------|
| 1 | Estrategia para el fortalecimiento de un Gobierno Abierto en el sector energético | Ministerio de Energía         | Grupo 1                   |
| 2 | Cuentas claras  | Ministerio de Energía         | Grupo 1                   |
| 3 | Estándar de Participación   | Ministerio de Energía         | Grupo 1                   |
| 4 | Estrategias Energéticas Locales   | Ministerio de Energía         | Grupo 1                   |
| 5 | Propuesta de Planes Energéticos Regionales  | Ministerio de Energía         | Descartada                |
| 6 | Fortalecimiento de la Democracia Ambiental  | Ministerio del Medio Ambiente | Grupo 2                   |
| 7 | Participación ciudadana vinculante en evaluaciones de impacto ambiental y en      | Sociedad Civil                | Grupo 2                   |

## MESAS TEMÁTICAS OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP (OGP)

|    |   |                |         |
|----|---|----------------|---------|
|    | fiscalización de proyectos de este tipo (vinculado al Servicio de Evaluación Ambiental)   |                |         |
| 8  | Apertura en información sobre contaminación y consumo de insumos energéticos en procesos industriales y extractivos.  | Sociedad Civil | Grupo 3 |
| 9  | Transparencia en derechos de usufructo (beneficial ownership) y acceso en formato de datos abiertos a información detallada de los proyectos ambientales por región y comuna. | Sociedad Civil | Grupo 3 |
| 10 | Ingreso de Chile a la Iniciativa para la Transparencia en la Industria Extractiva (EITI)  | Sociedad Civil | Grupo 3 |
| 11 | [Piloto de transparencia para la gran minería]  | CODELCO        | Grupo 3 |

### II. Propuesta de priorización (en base a sesión anterior)

1. Transparencia, rendición de cuentas y participación en sector energía (incorpora propuestas 1-4, bajo la formulación del Ministerio de Energía)
2. Fortalecimiento de la democracia ambiental (MMA)
3. Transparencia y rendición de cuentas en industrias extractivas
  - Piloto de transparencia para la gran minería (CODELCO)
  - Mesa de trabajo de actores interesados sobre transparencia en industrias extractivas, coordinada por Consejo para la Transparencia
  - Transparencia en recursos hídricos (por confirmar con DGA)

### Lista iniciativas Mesa 2: Políticas sociales y educacionales

#### III. Lista sesión 1

|   | Nombre   | Origen         | Resultado sesión 1 |
|---|--|----------------|--------------------|
| 1 | Incorporación de contenidos de Transparencia y Acceso a la información Pública en programa de nueva asignatura de Formación Ciudadana en establecimientos educacionales reconocidos por el Estado. | CPLT           | Grupo 1            |
| 2 | Recursos Educativos Abiertos para Plan de Formación Ciudadana  | BCN            | Grupo 1            |
| 3 | Diseño e implementación de la Plataforma DOM en línea  | MINVU          | Grupo 3            |
| 4 | Implementación de observatorios de instrumentos de planificación territorial y mercado del suelo urbano  | MINVU          | Grupo 2            |
| 5 | Transparencia en el sector privado que maneja bienes ciudadanos y el acceso a los derechos universales a través de la ampliación de la Ley 20.285.   | Sociedad Civil | --                 |
| 6 | Apertura de datos del Observatorio Social y programas sociales, además de la creación de un padrón único y abierto de beneficiarios de dichos programas.   | Sociedad Civil | Sin contraparte    |
| 7 | Apertura de datos en contratos, precios y distribución de fármacos en la salud pública.  | Sociedad Civil | Sin contraparte    |
| 8 | Acceso a información de listas de espera en hospitales públicos.   | Sociedad Civil | Sin contraparte    |
| 9 | Plan nacional de información y alfabetización digital  | Sociedad Civil | Sin contraparte    |

## MESAS TEMÁTICAS OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP (OGP)

|    |   |                              |  |
|----|---|------------------------------|--|
|    | para la participación ciudadana en el siglo XXI.  |                              |  |
| 10 | Inclusión de los conceptos de Estado y Gobierno Abierto en nueva Ley de Formación Ciudadana (a través de MINEDUC en la definición de los contenidos). | Sociedad Civil               | Grupo 1  |
| 11 | Más acceso a información territorial de Chile   | Ministerio Bienes Nacionales | Se lleva a Mesa 3 (Modernización – datos abiertos) |
| 12 | Modernización y transparencia de los sistemas de contratación y control de gestión de OOPP  | MOP/DGOP                     | Grupo 2  |
| 13 | Modelo y plataforma de lenguaje ciudadano en la Administración Pública [Mesa N° 4]  | CPLT                         | Grupo 1  |

#### IV. Propuesta de priorización (en base a sesión anterior)

1. Acciones en Formación Ciudadana
2. Cluster información territorial, obras públicas, uso de suelo, derechos de aguas

#### Discusión

##### Asistentes

| Mesa N° 1 | Convocados gobierno       |   |
|-----------|---------------------------|---|
| Apellido  | Nombre                    | Institución                             |
| Hiernaux  | Lola                      | CODELCO                                 |
| Moreno    | Daniela                   | CPLT                                    |
| Nalegach  | Constance                 | MMA                                     |
| Roa       | Ivonne                    | DGA                                     |
|           | Convocados Sociedad civil |   |
| Apellido  | Nombre                    | Organización                            |
| Chible    | Miriam                    | Corporación Costa Carrera               |
| Ibarra    | Jaime                     | Fundación Multitudes                    |
| Larraín   | Sara                      | Chile Sustentable                       |
| Schaeffer | Colombina                 | Chile Sustentable                       |
| Segura    | Patricio                  | Corporación para el Desarrollo de Aysén |
| Soto      | Víctor                    |   |

| Mesa N° 2  | Convocados gobierno       |                                      |
|------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Apellido   | Nombre                    | Institución                          |
| De Ferari  | Francisco                 | CPLT                                 |
| Mlynarz    | Danae                     | Mindes                               |
| Cornejo    | Daniela                   | Mineduc                              |
| Westermann | Werner                    | BCN                                  |
| Camps      | Juan Pablo                | CPLT                                 |
|            | Convocados Sociedad civil |                                      |
| Apellido   | Nombre                    | Organización                         |
| Ortiz      | Hugo                      | Asociación de Informáticos UTE-USACH |
| Oyarzún    | Daniel                    | Mesa de Seguimiento Ley 20.500       |
| Barros     | Manuel                    | Ciudadano Inteligente                |
| Figueroa   | Michel                    | Chile Transparente                   |
| Chris      | Okuinghttons              | Chile Transparente                   |

Se encuentran presentes también, de la Comisión Defensora Ciudadana y Transparencia de MINSEGPRES:

- Rodrigo Mora/Ricardo Mena (presidente)

- Francisco Sánchez (moderador)
- Guillermo Marín (redes sociales)
- Claudia Montero (apoyo)
- Alex Molina (secretario de actas)

La presente sesión corresponde a dos que originalmente fueron convocadas separadamente, el mismo día y hora, para realizarse de forma simultánea: la Mesa N° 1 sobre recursos naturales y medio ambiente y la Mesa N° 2 sobre políticas sociales y educacionales. En atención a que la concurrencia lo permite y que las propuestas que deben discutirse ya son menos y más acotadas que en la primera sesión, se ha decidido refundir las mesas en una sola sesión.

El moderador da cuenta de los resultados de la discusión de la primera sesión de las mesas.

Luego se da cuenta de los resultados de las sesiones desarrolladas por la sociedad civil fuera de la Región Metropolitana, entre el 20 y 24 de junio.

Con respecto al grupo de iniciativas sobre energía, éstas recibieron apoyo desde la sociedad civil, sin embargo, se plantearon temas adicionales a tener presente:

- Resguardo de rutas patrimoniales
- Seguimiento en tiempo real del consumo energético
- Pese a los esfuerzos en torno a las cuentas de servicios, éstas siguen siendo poco claras
- Necesidad de descentralizar estos esfuerzos y generar soluciones para las regiones

Con respecto a la propuesta de fortalecimiento de la democracia ambiental, en las sesiones regionales se generó la opinión de que abrir la información o crear soluciones tecnológicas no tiene utilidad si no hay participación vinculante.

Los representantes de la sociedad civil manifiestan que consideran de la mayor importancia la modificación del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental con el fin de incorporar la participación vinculante, pero se reconoce el problema de no poder incorporar modificaciones legales, además de que no hay contraparte del SEA en la mesa.

Con respecto a la propuesta de piloto de transparencia de contaminantes y otros (Codelco), en las mesas regionales se propuso:

- Construcción de balances energéticos
- Incluir variante educacional, que enseñe a ciudadanos el tema de datos abiertos y temas de medio ambiente
- Incluir catastro regional de fuentes contaminantes
- La apertura de información por sí sola no mejora los problemas de contaminación

Con respecto a la transparencia en recursos hídricos, la propuesta recibió apoyo de la sociedad civil en las mesas regionales.

La propuesta que fuera desechada por el Ministerio de Energía en la sesión 1 en Santiago (planes energéticos regionales) es considerada como relevante por las mesas regionales.

En atención a que la inquietud se replica por algunos de los presentes, y habiendo excusado su asistencia la representante del Ministerio de Energía, el moderador aclara que en la primera sesión en Santiago esta misma representante estimó que la propuesta no se vinculaba de manera suficiente con los principios de gobierno abierto de transparencia, rendición de cuentas y participación.

A continuación las representantes de instituciones potencialmente responsables de los compromisos dan su opinión sobre el resultado de las discusiones anteriores.

La Dirección General de Aguas (DGA) expresa que para el servicio la fiscalización del recurso hídrico es prioritario, ojalá generar un registro en línea y se está trabajando en eso, con información georeferenciada - se quiere georeferenciar todos los derechos de aprovechamiento de agua.

En atención a que aún no se cuenta con una ficha para esta propuesta, se le enviará la plantilla a DGA para su llenado.

Se plantea además alinear esta propuesta con las de otras mesas que también apuntan a estrategias de

datos abiertos, e información georeferenciada (DGOP, MINVU, Bienes Nacionales).

Desde la sociedad civil se manifiesta la inquietud de que en los territorios y comunidades no se entienda esta información, se necesita un sistema que de cuenta a la ciudadanía, para que la gente los utilice.

Con respecto a la propuesta de Codelco, se explica que lo que se propone es la disponibilidad de datos de manera inteligente y por lo tanto desarrollar una plataforma que cumpla los requerimientos de actualización, fiscalización entre otras cosas; respecto a los plazos, Codelco debe aprobarlo en el área jurídica, ya que debe cumplir con requerimientos legales relativos a su gobierno corporativo. En atención a ello Codelco en estos momentos no está en condiciones de incorporar el compromiso al Plan de Acción, sin embargo existe una voluntad para seguir trabajando. La CDCyT de Minsegespres buscará formas e instancias para llevar adelante este trabajo.

Con respecto a las propuestas de medio ambiente, se propone la participación en foros e instancias internacionales. Si bien no se puede incorporar la modificación legal del SEIA, se pueden explorar alternativas para incorporar otros elementos de participación. Algunos representantes de la sociedad civil hacen presente que a su juicio las normas vigentes no se están cumpliendo, por lo que puede haber mejoras en ese sentido.

La sociedad civil hace presente que existe una tendencia de ampliar la participación ciudadana en estos y diversos otros temas, lo que se refleja, por ejemplo, en el Consejo Nacional de Participación Ciudadana, por lo que sin perjuicio de que no se pueda incorporar compromisos de participación vinculante, se plantea que los compromisos que resulten apunten en esa dirección.

Con respecto al ingreso de Chile a EITI, en la sesión 1 surgió la propuesta de que el Consejo para la Transparencia coordinara una mesa de trabajo multipartita para avanzar hacia el estándar EITI. En esta sesión el Consejo Para la Transparencia manifiesta que no pueden asumir la tarea, principalmente por la ausencia de actores clave (Min. Minería).

Algunos representantes de la sociedad civil manifiestan que sería necesario comenzar a trabajar para el ingreso de Chile a EITI sin contar con el Ministerio de Minería. El moderador señala que en tales condiciones no podría incorporarse el compromiso al Plan de Acción. Se señala también que es necesario que la sociedad civil interesada se organice primero para generar presión para incorporar a los actores clave que faltan.

Representantes de la sociedad civil plantean dirigir una carta a la Presidenta de la República, solicitando el apoyo al estándar EITI para lograr sumar a todos los actores relevantes.

A continuación se procede a los comentarios sobre las propuestas de la Mesa N° 2 sobre políticas sociales y educacionales, y los resultados de la primera sesión.

Con respecto a la propuesta de recursos abiertos para la participación ciudadana, se señala que se trata del desarrollo de elementos para que los colegios puedan diseñar sus planes de formación ciudadana. Lo que se genere es para ser utilizado en instancias públicas y tendría carácter completamente público. Se apunta a una mejor eficiencia en el gasto público y mayor participación.

Los presentes se manifiestan de acuerdo con revisar esta propuesta junto con la planteada originalmente por el Consejo Para la Transparencia, en torno a incorporar contenidos de transparencia y acceso a la información en la asignatura de formación cívica, junto con el Ministerio de Educación.

A continuación se dan a conocer los resultados de las sesiones en BíoBío y Magallanes sobre políticas sociales y educacionales.

- Existe apoyo hacia generar un compromiso en torno al Plan de Formación Ciudadana, sumando el componente de alfabetización digital.
- Con respecto a las propuestas del MOP (cuya discusión fue trasladada a la mesa N° 3 sobre modernización del Estado), se plantea considerar zonas rurales y silvestres protegidas.
- La propuesta de apertura de datos del observatorio social no contaba con contraparte en la primera sesión
- La propuesta de apertura de datos sobre fármacos podría refundirse con la propuesta sobre

compras públicas (mesa N° 3)

- Con respecto a la propuesta de acceso a información de listas de espera de hospitales, no se cuenta con la contraparte en la mesa

En la sesión en Magallanes surgieron las siguientes propuestas:

- Canal público y en tv abierta para TV Senado y Cámara
- Que una parte del Fondo Nacional de Desarrollo Regional sea decidido por ciudadanía
- Ampliar programas de educación bilingüe intercultural
- Vincular universidades regionales con organismos públicos que aplican políticas sociales

En atención a que en la presente sesión se cuenta con la presencia del Ministerio de Desarrollo Social, y no está desarrollada la propuesta sobre apertura de datos del observatorio social, las organizaciones de la sociedad civil generarán una propuesta.

También queda pendiente recibir una propuesta de la sociedad civil sobre una mesa de trabajo en torno a la mejora de la Ley sobre Acceso a la Información Pública (N° 20.285).

Recapitulación de la Mesa N° 2:

- Las propuestas N° 7 (apertura de datos de fármacos), 3 y 4 (MOP) quedan para ser discutidas en la mesa N° 3 de modernización del Estado.
- En las propuestas N° 5 (transparencia sector privado que maneja bienes ciudadanos) y N° 6 (apertura de datos del observatorio social) Segpres queda a la espera de recibir una propuesta concreta de la sociedad civil.
- Las propuestas N° 1, 2, 9 y 10 quedan refundidas para generar un compromiso sobre formación ciudadana.
- Propuesta sobre acceso a información de listas de espera en hospitales (N° 8) queda descartada

Recapitulación Mesa N° 1:

- Segpres está a la espera de recibir una nueva propuesta del Ministerio de Energía agrupando las propuestas originales N° 1,2,3,y 4
- Ministerio del Medio Ambiente mantiene propuesta N° 6 sobre fortalecimiento de la democracia ambiental
- Propuesta sobre Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (N° 7) no puede incluirse por requerir modificación legal
- Propuesta de Codelco no podrá incorporarse por restricciones de la propia Corporación que no pueden resolverse antes de presentar el Plan de Acción
- Iniciativa de transparencia en recursos hídricos: Segpres enviará ficha a DGA para generar una propuesta
- Con respecto a la transparencia en industrias extractivas en general (propuestas N° 9 y 10) no se podrá incorporar un compromiso en el Plan de Acción OGP pero las organizaciones de la sociedad civil plantean impulsar las iniciativas por otras vías.

| Preparada por | Fecha Elaboración | Próxima reunión | Distribuido a |
|---------------|-------------------|-----------------|---------------|
| AMG/FSL       | 11.07.2016        | N/A             | Asistentes    |

